

Critical Gender and Diversity Knowledge. Challenges and Prospects

Conference Program

FRIDAY, NOVEMBER 20TH 2020

9.00 – 9.30 | WELCOME

Dr. Susanne Burren, Conference Lead

Prof. Dr. Nathalie Amstutz, Co-Director of the Think Tank Gender & Diversity

Prof. Dr. Barbara Fähr, University of Applied Sciences in Special Needs Education, Delegate for Diversity of swissuniversities

Prof. Dr. Martina Zölch, School of Business FHNW

9.45 – 11.30 | ROUNDTABLE: CRITICAL GENDER AND DIVERSITY KNOWLEDGE

Prof. Dr. Hoda Elsadda (Cairo University)

Prof. Dr. Gabriele Griffin (Uppsala University)

Prof. Dr. Helma Lutz (Goethe University, Frankfurt a. M.)

Moderation: PD Dr. Christa Binswanger

The conference roundtable discussion brings scholars from different geographical and disciplinary contexts into dialogue with each other. We focus on current debates and discuss the question, how academic critical knowledge about gender, inequality and diversity can be fostered and transferred into society. All three experts have contributed seminal knowledge building on gender and diversity:

Hoda Elsadda is both a well known literary scholar and an activist for women's rights in the Arab world.

Gabriele Griffin has contributed fundamentally to gender mainstreaming in academia – not only in the UK and in Sweden, but also in European research programs. Helma Lutz has significantly promoted the concept of intersectionality in the German-speaking context, pointing to the need for developing research on inequalities beyond the category of gender. During the roundtable, the speakers will reflect on their academic and activist experiences and discuss best practices of knowledge transfer and enhancement of academic impact regarding pressing societal questions around gender and diversity.

11.30 – 12.00 | FOLLOW UP DISCUSSION WITH...

Hoda Elsadda (E) | Gabriele Griffin (E) | Helma Lutz (D)

13.30 – 15.00/15.30 | TRACK 1

Panel 1.1 | 90 min | E

Design Thinking, UX, SCRUM & Co: How inclusive are methods of knowledge sharing in innovation?

Luise Arn, Alan Cabello, Robert Fritze, Barbara La Cara, Brigitte Liebig, Debora Mittner

Evidence has shown that diverse teams (e.g. with respect to gender, ethnicity, professional background) do often show higher degrees of creativity and often find more innovative solutions to problems. However, structural forms discrimination (e.g. legal or economic inequalities) and psychological/cultural mechanisms (e.g. diversity-blindness or unconscious biases) often can limit the benefits of diversity for knowledge sharing in research and innovation.

In this panel, we discuss challenges and possibilities of human-centered methods and agile forms of organization such as Design Thinking, UX or SCRUM as new methods for knowledge sharing and creation in innovation. Doing so, we will ask for the meaning of these methods for diversity and inclusion – and vice versa. Specifically, researchers and practitioners in the field of knowledge sharing and human-centered innovation will discuss the following questions:

- How can scientific research and innovation profit from diversity and open participation?
- With which challenges of knowledge sharing are research and innovation teams confronted today? Why does it seem important to take diversity and inclusion into account at this place?
- How can human-centered methods and agile forms of work organization such as Design Thinking, UX or SCRUM help to unlock the innovative potential of diversity for research and innovation?
- How can scientists, professionals, or organizations construct innovation processes and knowledge-sharing structures in an inclusive way with regard to various diversity aspects?

After a moderated interview session, the participants will have opportunity to discuss with the panel guests in separate breakout rooms. The panel is closed by a brief presentation of the newly created Tool Kit: Women & Diversity in Innovation by the moderating team.

Panel 1.2 | 90 min | E

«Feminist killjoys» of Swiss Academia

Carine Carvalho, Clémence Demay, Manuela Hugentobler, Anna Sommer, Aline Vogt, Alessandra Widmer

On June 14th 2019, over half a million people flooded the streets to promote more time, respect and wages for women in Switzerland. This feminist movement, fueled by activists from various contexts also found its way into the academic space: Students formed collectives, many scientists took a stand in the media, manifestos were written and many demands were placed. Inside and beyond their institutions, academic feminists expressed criticism against patriarchal syllaby, working conditions, sexual assault at universities, discourses around excellency and more. We got in the way, or, to use Sara Ahmeds famous figure: We tried to be “feminist killjoys”, within the limits and possibilities of our positions, positionalities and institutions.

In this talk, we will discuss with different representatives of the feminist strike movement in Swiss academia what they were trying to achieve, how their institutions reacted and how they perceive the consequences of their activism.

Panel 1.3 | 120 min | D

Geschlechtergerechte inklusive Sprache: zum Umgang mit Widerständen

Ursina Anderegg, Christa Binswanger, Sonja Dudek, David Hunziker, Joëlle Ochsner, Sabine Sczesny

In unterschiedlichen Kontexten bestehen Sprachleitfäden oder ein kollektiver Konsens zur Umsetzung einer geschlechtergerechten, inklusiven Sprache. Ziel ist, sprachlich nicht zu diskriminieren. Diesen Anstrengungen liegt das Credo zugrunde, dass Sprachgebrauch an der Wirklichkeitskonstruktion beteiligt ist.

In diesem Panel gehen wir dem Praxistransfer zwischen Forschung und verschiedenen institutionellen und medialen Kontexte nach. Wir fragen nach Ähnlichkeiten, aber auch Unterschieden der Debatten. Dabei legen wir den Fokus auf Widerstände, die sich in verschiedenen Umsetzungsfeldern zeigen:

- Wie verlaufen die Debatten in einem grossen institutionellen Rahmen wie der Senatsverwaltung in Berlin? Wie kann hier Widerständen begegnet werden?
- Welche Diskussionen werden in einer Medienredaktion geführt? Einst Pionierin in der Umsetzung des sog. Binnen-I, ist z.B. die WOZ heute durch die Frage nach der Repräsentation non-binärer Personen gefordert.
- Mit Blick auf die Institution Universität gehen wir kontextspezifischen Widerständen gegenüber der Förderung inklusiver Sprachgebrauch nach, die es zu überwinden gilt.
- Aus sozial- und kognitionspsychologischer Perspektive stellt sich die Frage, wie es um die inneren Bilder steht, wenn geschlechtergerechte, inklusive Schreibweisen verwendet werden. Welche Debatten prägen aktuell dieses Feld?

Durch den Einblick in die verschiedenen Perspektiven der Panelteilnehmer*innen und die gemeinsamen Diskussionen möchten wir voneinander lernen und unsere Strategien weiter schärfen.

Panel 1.4 | 90 min | F

Le manque de femmes «role models» : comment y remédier et changer le système

Costanza Bonadonna, Klea Faniko, Isabelle Harsch, Brigitte Mantilleri, Evie Vergauwe, Cristina Zanini

En Suisse comme ailleurs, malgré des efforts et investissements considérables pour l'éducation, il n'est toujours pas facile pour des jeunes femmes de s'engager dans des études en MINT et de poursuivre une carrière académique dans des milieux considérés comme étant destinés aux hommes (Commission européenne, 2019). Les stéréotypes qui demeurent dans ces milieux ainsi que l'absence de femmes servant de « role models » sont parmi les raisons principales qui expliquent la sous-représentation des femmes en MINT et dans les milieux à prédominance masculine. En effet, la recherche a mis en évidence que l'absence de « role models » est un des obstacles majeurs empêchant les femmes de poursuivre une carrière dans le milieu scientifique ainsi que dans d'autres domaines (Dennehy & Dasgupta, 2017). Des études menées dans de grandes entreprises indiquent que les femmes ont besoin de « role models » pour progresser dans leur carrière (Stout et al., 2011). C'est pour cela que de nombreuses entreprises et de nombreux gouvernements ont investi dans des campagnes visant à promouvoir les « role models » féminins, comme la campagne « Your Life » en Angleterre.

Lors de la table ronde, quatre intervenantes du projet « 100 femmes et des milliers d'autres » présenteront leurs parcours personnels et professionnels qui les a menées à occuper un poste à responsabilité. Le partage des expériences vécues a pour but d'inspirer et de donner un exemple inspirant aux jeunes étudiant-es.

15.45 – 17.15/17.45 | TRACK 2

Panel 2.1 | 90 min | D

Zum Umgang mit Macht- und Differenzverhältnissen im Hochschulkontext – Analysen, Ansätze und Perspektiven

Andrea Blaser, Susanne Burren, Serena Dankwa, Sarah-Mee Filep, Ulla Klingovsky, Maritza Le Breton, Georges Pfründer, Carolina Toletti

Das Panel beleuchtet Effekte von Macht- und Differenzverhältnissen an Hochschulen, diskutiert verschiedene Ansätze einer differenzsensiblen Hochschulbildung und setzt sich mit deren Potentiale und Limitationen auseinander. Als Einstieg ins Panel werden Sequenzen aus dem Podcast «Bildung Macht Diversity» eingespielt. Die Reihe widmet sich Fragen zu Bildungsgerechtigkeit und diversitätsgerechter Didaktik in Lehrveranstaltungen der PH FHNW. In die anschliessende Diskussion fliessen Überlegungen aus diesem sowie aus zwei weiteren Projekten ein. Das Forschungsprojekt «(Re-)Produktion von Differenz in der Hochschul- und Berufsausbildungspraxis» fragt danach, wie Hochschullehrende und Praxisausbildende die Heterogenität der Studierenden hinsichtlich Migration und Geschlecht wahrnehmen resp. deuten und inwiefern sie dabei Ansätze einer differenzsensiblen Hochschule artikulieren. Das hochschuldidaktische und kunstvermittelnde Projekt «Heterogenität und Hochschullehre» setzt sich mit sozialen und kulturellen Machtverhältnissen, Zuschreibungen und normativen Setzungen gegenüber «Anderen» auseinander, die auch in der Hochschullehre immer wieder zu Phänomenen der Ein- und Ausgrenzung führen. Im Panel wird im Rahmen einer Expert*innenrunde sowie unter Einbezug aller Teilnehmenden darüber diskutiert, wie Akteur*innen der Hochschulbildung mit Anforderungen an eine diversitätsgerechte Hochschule umgehen und welche Rolle dabei spezifische institutionelle Rahmenbedingungen spielen.

Welche unterschiedlichen Deutungs- und Handlungsansätze lassen sich feststellen? Welche dieser Perspektiven sind im akademischen Feld gewinnbringend und inwiefern lassen sich daraus Schlüsse auch für die professionelle oder ausserhochschulische Praxis ableiten?

Panel 2.2 | 120 min | E

Inside, outside and in between – across design geographies and beyond disciplinary boundaries

Mayar El-Bakry, Griselda Flesler, Maya Ober, Laura Pregger

This panel explores diverse critical design practices that try to challenge the dominant, functionalist, problem-solving design paradigm (decolonising design, 2018). It aims to highlight practices and positions operating inside, outside and in between design educational institutions. These design geographies offer a small overview of possible interventions and approaches.

This panel focuses on transdisciplinary methods of knowledge mediation in the design educational, research and practice-based projects. In particular, it discusses the role of intersectionality (Crenshaw, 1989) as a critical lens in design production. It investigates how it enables the creation of what cultural anthropologist Arturo Escobar calls “a world where many worlds fit”. (2018, p.xvi)

The presented – critical design practice – case studies will draw on a panorama of diverse approaches and methods of knowledge co-sharing and co-creation rooted in feminist and decolonial pedagogies. They do not aim to generate a theory or a rigid tool-kit; instead, they investigate the situated nature of knowledge (Donna Haraway, 1988) drawing on the local environment, milieu and the social location of their practitioners.

Panel 2.3 | 120 min | D, E, F

Respect – Inclusion – Lang(u)age: Warum und wie wir politisch korrekte Sprache brauchen. Why and how we use politically correct language. Pourquoi et comment nous utilisons un langage politiquement correct

Natalie Berger, Sibylle Drack, Lou Layritz, Julia Lobo del Monte, Res Metzger, Sarah Steiger, Tatiana Vieira

Mehrsprachiges Worldcafé für unterschiedliche Akteur_innen im Bereich Diversität, Inklusion und Chancengerechtigkeit (insb. Gender, Race, Dis/ability, Migration, Generation).

Politisch korrekte Sprache ist inklusiv, diskriminierungsfrei und respektvoll. Gründe für eine politisch korrekte Sprache ergeben sich aus verschiedenen Zusammenhängen. Auch sprachliche Barrieren, Ausgrenzung und Diskriminierung sind sehr vielfältig. Wir diskutieren, warum politisch korrekte Sprache für unsere Gesellschaft, deren Zusammenhalt und für das Zusammenleben wichtig ist und wir entwickeln Ideen für gute Lösungen und Instrumente, wie wir dies umsetzen können.

Panel 2.4 | 90 min | D

Zur Diversitätsgerechtigkeit im Kinder- und Jugendsport in der Schweiz. Brücken bauen, miteinander sprechen, voneinander lernen!

Jenny Adler Zwahlen, Elke Gramespacher, Karolin Heckemeyer

Wissenstransfer und Wissensaustausch zu Fragen sozialer Ungleichheit, Inklusion und (Anti-) Diskriminierung im Sport sind ein zentrales Anliegen der anwendungsbezogenen sportwissenschaftlichen Geschlechter- und Diversitätsforschung als auch ein Anliegen der Sportpraxis und der Sportpolitik. Forscher*innen, Sportpraktiker*innen sowie sport- und vereinspolitische Akteur*innen machen aus ihren je spezifischen Perspektiven auf Chancen und Herausforderungen aufmerksam, formulieren Fragestellungen und suchen nach Lösungsansätzen. Doch wie kann es gelingen, dass Akteur*innen aus Wissenschaft und Forschung wie aus den Feldern der Sportpraxis und Sportpolitik über bestehende Herausforderungen im Umgang mit Diversitäts- und Ungleichheitsfragen ins Gespräch kommen, gemeinsam Fragestellungen entwickeln und ihre Erkenntnisse und Lösungswege austauschen? Wie können Wissenschaft, Sportpraxis und Sportpolitik in Kooperation miteinander einen Beitrag zu einer geschlechter- und diversitätsgerechten (Schul-) Sportentwicklung leisten? In diesem Panel werden sinnvolle und gangbare Brücken zwischen Sportpolitik, Sportförderung, Sportpraxis und sportwissenschaftlicher Forschung erörtert. Um Brücken zu bauen, soll gemeinsam mit oben genannten Akteur*innen diskutiert werden. Das Ziel ist es, einander Konzepte, Methoden, Erkenntnisse und Strategien zur Förderung von Diversität im Kinder- und Jugendsport vorzustellen, diese kritisch zu hinterfragen und perspektivisch im Austausch miteinander weiterzuentwickeln.

CULTURAL EVENING PROGRAM

IN COOPERATION WITH THE KASERNE BASEL AND THE ART OF INTERVENTION

Online Stream | 60 min | D, E

PLAYBLACK

Joana Tischkau

PLAYBLACK ist eine feministische, der Idee der post-blackness verschriebene Mini-Playback Show, in der rassistische und sexistische Bilder nicht-weisser Musiker*innen in der europäischen Pop-Musik hervorgeholt

und durch präzise Strategien des Drag und Playback (Lipsyncing) als solche entlarvt werden: eine künstlerische und hybride Subversion der Konstruktion weißer Neutralität und Allgemeingültigkeit.

PLAYBLACK is a feminist mini-playback show dedicated to the idea of post-blackness, in which racist and sexist images of non-white musicians* in European pop music are brought out and unmasked as such through precise strategies of drag and playback (lipsyncing): an artistic and hybrid subversion of the construction of white neutrality and universality.

21:30 | Live-Stream | D

Gespräch mit Joana Tischkau & Lori Glori

Moderation: Hannah Pfurtscheller, Kaserne Basel

SATURDAY, NOVEMBER 21TH 2020

9.00 – 10.15 | KEYNOTE SPEECH: A CRITICAL APPROACH TO THE CONCEPTS OF DIVERSITY, DIFFERENCE, INCLUSION AND EQUITY

Prof. Dr. em. Andrea Maihofer

In der Keynote werden zentrale Thesen der Konzepte von Diversität, Differenz, Inklusion und Equity dargestellt und einer kritischen Betrachtung unterzogen. Welches sind ihre jeweiligen Stärken und Schwächen, welche Probleme, strukturellen Diskriminierungen nehmen sie wahr, welche bleiben aussen vor? Das heisst unter anderem danach fragen, welche Phänomene/Aspekte sind mit dem Begriff der Diversität gefasst, welche nicht oder nur am Rande? Welches Verständnis geht mit dem Begriff der Differenz einher und welches mit Gleichheit? Und welche Grenzen sind damit verbunden? Und schliesslich: Warum wird neuerdings von manchen der Begriff der Inklusion, von anderen der der Equity (Gerechtigkeit/Billigkeit) als weitere notwendige Ergänzung stark gemacht?

Auch wird es um die Darstellung der normativen Schritte, Einsichten und Erkenntnisse gehen, die mit diesen Begriffen verbunden sind sowie um die Frage des Verhältnisses von Gender und Diversity. Ist Geschlecht im Begriff von Diversität genügend aufgehoben oder braucht es nach wie vor eine besondere Benennung der Geschlechterthematik? Normativer Ausgangspunkt ist, dass Diversität *alle* Formen von Diskriminierung, Hierarchisierung, Macht- und Herrschaftsverhältnissen gleichermaßen umfassen und erfassen muss und dass Priorisierungen zwischen den verschiedenen Formen nicht generell, sondern fall- und kontextspezifisch vorgenommen werden müssen. Gesellschaftstheoretisch heisst dies, von einem konstitutiven Zusammenhang der gegenwärtigen Diskriminierungsformen auszugehen und eine intersektionale bzw. multidimensionale Analyseperspektive einzunehmen.

Ziel des Beitrags ist es, eine theoretische und begriffliche Grundlage zu bieten, um gemeinsam das Verständnis dieser Begriffe und Konzepte weiter zu schärfen sowie die unterschiedlichen Vorstellungen, Wissensbestände und Erfahrungen zusammenzuführen, um die Probleme, die es zu lösen gilt, sowohl theoretisch als auch empirisch weiter ausloten zu können.

Keynote will be held in German, an English Version will be available as pdf

10.30 – 12.00/12.30 | TRACK 3

Panel 3.1 | 120 min | D

Erzählcafé: Männer* in der Gleichstellungspraxis

Christoph Gosteli, Artan Islamaj, Saskia Jaeggi, Matthias Luterbach, Markus Theunert, Anika Thym

Im Erzählcafé zu Männern* und Männlichkeit(en) in der Gleichstellungspraxis fragen wir nach Differenz, Vielfalt, Ungleichheit und Diskriminierung bezogen auf das bisherige und perspektivische Verhältnis von Männern* und Männlichkeit(en) in der Gleichstellungspolitik. Für die Gleichstellung der Geschlechter und die Herstellung nicht-hierarchisierender Anerkennung von Differenz und Vielfalt kommt der kritischen Arbeit mit Männlichkeit eine spezifische Rolle zu. Es bedarf dazu einer Transformation der aktuell vorherrschenden bürgerlich-männlichen Subjektivierung und ihrer hegemonialen Selbststilisierung und -affirmierung als Weiss, Westlich, heterosexuell, leistungsfähig etc., welche die ‚Veränderung‘ anderer (beispielsweise nicht-Weisser, nicht-heterosexueller, nicht-männlicher, nicht-bürgerlicher etc.) Personen als unterlegen konstitutiv beinhaltet. Das Erzählcafé soll einen Raum schaffen, in welchem sich kritische Männer* und Männlichkeitsforschende und Akteur*innen der Gleichstellungspraxis mit Männern* austauschen.

Panel 3.2 | 90 min | F

Politiques d'égalité et de diversité dans les hautes-écoles Suisse et l'intégration des personnes trans*

Ryan Cheseaux, Florian Dufour, Quentin Delval, Sylvain Hugon, Amel Mahfoudh, Clothilde Palazzo-Crettol, Lorena Parini, Adèle Zufferey

Depuis plus de 10 ans, le champ des études sur les questions de genre, diversité et égalité connaît un développement au sein des hautes Ecoles. Plusieurs projets ont été réalisés au sein de la HES-SO pour promouvoir l'inclusivité et l'égalité de genre. Plus particulièrement, la question LGBT a été posée dans le cadre d'un projet pour favoriser l'insertion des personnes concernées au sein de l'institution. Une application à destination des étudiants transgenre (trans*) a été produite. Ces projets dans leur ensemble ont participé à développer des outils et des bonnes pratiques pour un enseignement inclusif. Toutefois, cette inclusivité désigne souvent une égalité entre femmes et hommes, laissant en marge la situation des personnes LGBT qui fait peu l'objet de recherches ou de projets dans les Hautes écoles suisses, encore moins si l'on focalise uniquement sur les personnes trans*. Pourtant, avec l'apparition de parcours Trans* multiples (FtM, MtF, non binaires, queer) au sein de la société et leur nouvelles définitions (Sironi, 2011), il se pose de plus en plus les questions de discriminations et de transphobie sur les lieux de travail et d'apprentissage. Dans ce champ, les institutions suisses sont en retard par rapport à d'autres pays tels que les au Etats-Unis (Lloren et Parini 2016). Quelques questions pour lancer le débat : Comment entrer dans un mode de management des personnes par la valorisation de leurs différences (Barth, 2007, cité par Zannad & Stone, 2010)? Quelle influence du type de gestion sur le vécu de la diversité Trans* qui est fortement discriminée? Comment construire un enseignement inclusif prenant en compte la diversité de genre?

Panel 3.3 | 90 min | E

Slow, critical, better science: The «Slow Scholarship» movement as approach to the question of excellence in today's academic culture

Julia Cahenzli, Patricia Felber, Maria Lissek, Joel Schaad, Karin Schwiter, Alexander Vorbrugg

This panel considers the notion of excellence and equal opportunities in higher education in Switzerland. The contributions discuss the question of a “better science” and a contemporary academic practice that favours quality over quantity, offers a more sustainable work environment and supports intellectual growth and personal freedom for academics. Based on the assumption of an economised university and stiff neoliberal competition within academia, the contributions offer approaches on how «slow scholarship» contributes to the development of collective strategies aiming to change academic conditions and practice. Likewise, the contributions discuss how an ethics of critical academic culture that benefits academics and society can be established.

Further, Julia Cahenzli Jenkins, Head of Unit for the Ambizione, Eccellenza and PRIMA programs at the careers division at the SNSF, provides information on the SNSF's motivation for signing and implementing the DORA Declaration. Thus, the panel contributes to the ongoing debate of questioning the criteria of excellence and the institutionalisation of an ethics of care in academia. The panel will introduce and situate the movement for “Slow Scholarship”, followed by a presentation of the calls to action of the Swiss initiative “Better Science” and the implementation of the call for qualitative assessment at the SNSF.

Panel 3.4 | 90 min | D

The grammar of knowledge sharing. Lessons from Art Education (90 min, Deutsch)

Anna Schürch and Sophie Vögele with Team Forschung Art Education

Im ersten Teil des Panels werden wir im Format einer lecture performance Art Education und aktuelle institutionelle Strukturen als Bedingungen zu kritischem Wissen befragen. Zentral beschäftigt uns «How to method Art Education?». Wir möchten ausloten, wie Umgang mit Theorie und deren Rahmung, Forschung und Forschungsverhältnisse, institutionelle Strukturen, Team, Hierarchien und die Bildungsinstitution Wissen als kollektives Wissen aber auch als Teilhabe an Wissen ermöglichen oder verhindern. Ausgangslage für die Art der Reflexion ist die Situierung der Art Education zwischen Kunst und Bildung und deren marginale Position im Feld der Künste. Wie verbinden sich – oder widersprechen sich – künstlerische, pädagogische und forschende Praktiken? Wie ermöglichen sie neue Zugänge zu Wissen rund um Gender und Diversität? Geschichten aus dem professionellen Feld vermischen sich mit Persönlichen. Im Versuch, kritische Zugänge zu Gender und Diversität an der Institution Kunsthochschule zu verankern, und durch Erfahrungen von Möglichkeiten, Unmöglichkeiten und kontinuierlichen Reibungen, lässt sich eine Grammatik des geteilten Wissens erahnen: «the grammar of knowledge sharing».

Im zweiten Teil unseres Panels treten fünf Praktiker*innen aus unterschiedlichen Bezugsfeldern der Art Education mit unseren Überlegungen in Dialog und bringen Erfahrungen aus ihren Bereichen ein. Im Format eines Podiums führen sie eine Debatte zu Bedingungsstrukturen und der dargelegten Grammatik des geteilten Wissens. Für den Bereich der Schule nimmt Florian Bachmann, für Theaterpädagogik Sascha Willenbacher, für Curating und Öffentlichkeitsarbeit Katharina Flieger, für Bildende Künste Romy Rüegger und für die Kunsthochschullehre Bernadett Settele teil.

Der dritte Teil besteht aus fünf runden Tischen in Break-Out Sessions gruppiert nach den Bezugsfeldern. Im gemeinsamen Austausch werden Überlegungen für eine Verankerung von kritischem Wissen zu Geschlecht und Diversität über die Art Education hinaus weiterentwickelt mit dem Ziel eine Grammatik des geteilten Wissens – a grammar of shared knowledge – zu konkretisieren.

13.30 – 15.00/15.30 | TRACK 4

Panel 4.1 | 120 min | E

Academic recruitment: From «best practices» to «social practices»

Nina Jakoby, Julia Nentwich, Verena Witzig

Academic recruitment practices have been on the agenda since almost two decades, including the idea that recruitment committees have to be trained on the issue of implicit bias. However, what has been neglected so far are the social practices through which bias against female academics is performed by the members of the recruitment committees. As research shows, criteria and the best fit to these criteria are created, criticized and also stabilized in situ in the recruitment committee.

In the proposed workshop Julia Nentwich first provides a concise introduction to the concept of social practices in recruiting committees and as well an overview on empirical findings so far. Second, Verena Witzig introduces St. Gallen's recently developed training tool tackling implicit bias in social practices. The online simulation takes players through situations in appointment processes and provides training on how to recognize and to react to biased decision-making. Third, Nina Jakoby provides further insights to how the University of Zurich is approaching recruitment practices based on the EU's concept OTM-R: Open, Transparent and Merit-Based Recruitment for Researchers.

The panel is focused on academic recruitment, however, many insights are applicable to general recruiting practices as well.

Panel 4.2 | 120 min | E

**Smooth and Stumbling – Knowledge sharing on transcultural gender and diversity studies:
Olten/Zürich – Fez – Cairo**

Nathalie Amstutz, Bettina Dennerlein, Hoda Elsadda, Lea Küng, Fatima Sadiqi

In this panel, the discussants are members of academia, some are also activists and some are involved in feminist archives. All of them work on the development and dissemination of feminist gender and diversity knowledge, but in different places and under different conditions. We assume that (feminist) gender and diversity knowledge is located. As early as the beginning of 1980 Donna Haraway established that feminist knowledge and epistemologies are located and represent «partial perspectives» (Donna Haraway 1988). In this debate, feminist research was criticised as being embedded in post-colonial power structures (Spivak 1988). The problem of representation and appropriation of intersectional studies was raised by Crenshaw (Crenshaw 1994; Collins/ Bilge 2016) and led to an ongoing debate on the (impossible) feminist object (Butler 1990; Knapp 2005). These different bodies of knowledge seem to face various obstacles on the path into a current debate and into the archives of science and society. We will discuss possible descriptions of these knowledges, their relation to activism and the conditions of their development, dissemination and preservation.

The panel starts with brief statements of the participants and gives space for short group discussions for the participants.

Panel 4.3 | 100 min | D

Männliche Räume der Macht. Wie gelingt eine Transformation der Geschlechterordnung in Wissenschaft und Politik?

Raquel Delgado Moreira, Simona Isler, Tamara Funciello, Sarah Schilliger, Fleur Weibel, Andrea Zimmermann

Der Gleichstellungsdiskurs steht in einem ambivalenten Verhältnis zu den gleichzeitig an den Hochschulen etablierten Kriterien der Exzellenz. Obwohl die vorherrschenden, vergeschlechtlichten Vorstellungen von exzellenter Wissenschaft zum Gegenstand von Kritik geworden sind, gelingt es bislang nicht, eine tiefgreifende Umstrukturierung der Wissenschaft anzustossen. Auch das Feld der Politik ist in Bezug auf das Geschlechterverhältnis ähnlich strukturiert: Seit rund 50 Jahren gibt es keine formalen Ausschlusskriterien mehr gegen Frauen. Nichtsdestotrotz bleibt die Untervertretung von Politikerinnen stabil. Denn sowohl in der Wissenschaft wie auch in der Politik müssen sich Frauen, um erfolgreich zu sein, weiterhin an den Massstäben einer männlich geprägten Kultur messen. Es ist deshalb an der Zeit, etablierte Normen in Wissenschaft und Politik zur Disposition zu stellen und folgende Fragen zu diskutieren: Was ist notwendig, um eine strukturelle und kulturelle Transformation der vorherrschenden Geschlechterordnung in Wissenschaft und Politik herbeizuführen? Welche Impulse sind von verschiedenen Akteur*innen bereits ausgegangen, welche Massnahmen werden derzeit implementiert, auf welche Veränderungen zielen diese ab und was wurde bisher versäumt? Was braucht es für einen wechselseitigen Transfer zwischen Theorie, Policy und institutioneller Umsetzung und welche politischen Antworten gibt es auf die Frage nach einer wirklichen Transformation solcher Verhältnisse?

Panel 4.4 | 120 min | E

Women leaders in academia and business

Larissa Bieler, Mihaela Falub, Diana Ingenhoff, Christiane Löwe, Alkistis Petropaki, Gudrun Sander, Eleanor Tabi Haller-Jorden

Although the number of women leaders in academia and beyond has been steadily increasing over the last decades, women continue to be under-represented in leadership positions. The panel provides an excellent opportunity to learn about:

- Leadership experiences from women top leaders
- What institutions can do to increase the number of women in senior leadership roles
- How the meaning/understanding of leadership has to change that leading expert organizations become more attractive for women
- Best practices across the different sectors: what works

15.45 – 17.00 | ROUND-UP

Prof. Dr. Helma Lutz, Goethe University, Frankfurt a. M.

Inés Mateos, INES – Institut Neue Schweiz

Christina Stojanovic, FHNW

Patrycia Lis, FHNW

Moderation: Dr. Klea Faniko